

Disciplina: ☐ **MATEMATICA** ☐ **FISICA**

Alunno/a _____ Classe _____

Indicatori	Punteggi (*)	Descrittori	Punti assegnati
Acquisizione dei contenuti e dei metodi richiesti dalla verifica Max 4 punti	0	Non ha acquisito i contenuti né i metodi richiesti	
	1	Ha acquisito in minima parte i contenuti e i metodi richiesti, in modo frammentario e lacunoso	
	2	Ha acquisito parzialmente i contenuti e i metodi richiesti	
	3	Ha acquisito correttamente i contenuti e i metodi richiesti	
	4	Ha acquisito i contenuti e i metodi richiesti in maniera completa ed esauriente	
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro Max 3 punti	1	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite	
	2	È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite richiedendo talvolta la guida dell'insegnante	
	3	È in grado di utilizzare correttamente e autonomamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti	
Capacità di argomentare utilizzando correttamente il linguaggio scientifico Max 3 punti	1	Non è in grado di argomentare, o argomenta in modo superficiale e disorganico	
	2	È in grado di formulare argomentazioni pertinenti anche se non esaustive, espresse nel linguaggio appropriato	
	3	È in grado di formulare argomentazioni espresse con linguaggio appropriato, con una corretta ed esauriente rielaborazione personale dei contenuti acquisiti	
PUNTEGGIO TOTALE DELLA VERIFICA ORALE			/10

(*) Nel caso in cui, per un dato indicatore, la verifica soddisfi in parte un descrittore e in parte il descrittore con punteggio successivo, il punteggio attribuito sarà pari alla media aritmetica dei due punteggi

Data _____ Il docente _____ p.p.v. L'alunno/a _____

Disciplina: ☐ **MATEMATICA** ☐ **FISICA**

Alunno/a _____ Classe _____

Indicatori	Punteggi (*)	Descrittori	Punti assegnati
Acquisizione dei contenuti e dei metodi richiesti dalla verifica Max 4 punti	0	Non ha acquisito i contenuti né i metodi richiesti	
	1	Ha acquisito in minima parte i contenuti e i metodi richiesti, in modo frammentario e lacunoso	
	2	Ha acquisito parzialmente i contenuti e i metodi richiesti	
	3	Ha acquisito correttamente i contenuti e i metodi richiesti	
	4	Ha acquisito i contenuti e i metodi richiesti in maniera completa ed esauriente	
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro Max 3 punti	1	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite	
	2	È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite richiedendo talvolta la guida dell'insegnante	
	3	È in grado di utilizzare correttamente e autonomamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti	
Capacità di argomentare utilizzando correttamente il linguaggio scientifico Max 3 punti	1	Non è in grado di argomentare, o argomenta in modo superficiale e disorganico	
	2	È in grado di formulare argomentazioni pertinenti anche se non esaustive, espresse nel linguaggio appropriato	
	3	È in grado di formulare argomentazioni espresse con linguaggio appropriato, con una corretta ed esauriente rielaborazione personale dei contenuti acquisiti	
PUNTEGGIO TOTALE DELLA VERIFICA ORALE			/10

(*) Nel caso in cui, per un dato indicatore, la verifica soddisfi in parte un descrittore e in parte il descrittore con punteggio successivo, il punteggio attribuito sarà pari alla media aritmetica dei due punteggi

Data _____ Il docente _____ p.p.v. L'alunno/a _____

Griglia di valutazione della **SECONDA PROVA SCRITTA dell'Esame di Stato**

Indicatori	Punteggi massimi	Descrittori	Punti assegnati
Analizzare i dati Esaminare le situazioni proposte formulando ipotesi esplicative attraverso modelli e leggi della matematica Max 5 punti	1	Analizza il testo in modo superficiale o frammentario; non deduce dai dati o dalle informazioni i modelli, le analogie o le leggi che descrivono la situazione problematica	
	2	Analizza il testo in modo parziale; deduce in parte o in modo non sempre corretto dai dati o dalle informazioni i modelli, le analogie o le leggi che descrivono la situazione problematica	
	3	Analizza il testo in modo sufficiente; deduce in modo non sempre corretto dai dati o dalle informazioni i modelli, le analogie o le leggi che descrivono la situazione problematica	
	4	Analizza il testo in modo completo; deduce correttamente dai dati o dalle informazioni i modelli, le analogie o le leggi che descrivono la situazione problematica	
	5	Analizza il testo in modo esauriente; deduce correttamente dai dati o dalle informazioni i modelli, le analogie o le leggi che descrivono la situazione problematica	
Sviluppare il processo risolutivo Applicare i concetti e i metodi matematici studiati per la risoluzione, eseguendo i calcoli necessari. Max 6 punti	1	Formalizza situazioni problematiche in modo scorretto e spesso non è in grado di applicare gli strumenti matematici e disciplinari idonei alla loro risoluzione	
	2	Formalizza situazioni problematiche in modo parziale e frammentario e applica gli strumenti matematici e disciplinari idonei alla loro risoluzione in modo spesso scorretto	
	3	Formalizza situazioni problematiche in modo parziale e applica gli strumenti matematici e disciplinari idonei alla loro risoluzione in modo non sempre corretto	
	4	Formalizza situazioni problematiche in modo quasi completo e applica gli strumenti matematici e disciplinari idonei alla loro risoluzione in modo generalmente corretto	
	5	Formalizza situazioni problematiche in modo completo e applica gli strumenti matematici e disciplinari idonei alla loro risoluzione in modo corretto	
	6	Formalizza situazioni problematiche in modo completo ed esauriente, anche dal punto di vista della rappresentazione grafica. Applica gli strumenti matematici e disciplinari idonei alla loro risoluzione in modo ottimale	
Interpretare, rappresentare, elaborare i dati Interpretare e/o elaborare i dati proposti e/o ricavati, adoperando i necessari codici grafico-simbolici. Max 5 punti	1	Elabora i dati proposti in modo superficiale e frammentario, non verificando la pertinenza al modello scelto. Adopera in modo spesso errato i necessari codici grafico-simbolici	
	2	Elabora i dati proposti in modo parziale, non verificando talvolta la pertinenza al modello scelto. Adopera in modo non sempre adeguato i necessari codici grafico-simbolici	
	3	Generalmente elabora i dati proposti in modo corretto, anche se non sempre utilizza in modo adeguato i codici grafico-simbolici	
	4	Elabora i dati proposti in modo corretto, utilizzando in modo adeguato i codici grafico-simbolici	
	5	Elabora i dati proposti in modo completo, con strategie ottimali e in qualche caso arricchite da strategie e approfondimenti personali. Adopera in modo pertinente i codici grafico-simbolici	
Argomentare	1	Giustifica in modo confuso o non giustifica affatto le scelte adottate. Comunica con linguaggio scientificamente inadeguato le soluzioni ottenute, di cui non riesce a valutare la coerenza con le situazioni problematiche proposte	

Descrivere il processo risolutivo adottato, le strategie usate e i passaggi fondamentali. Comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza. Max 4 punti	2	Giustifica in modo parziale le scelte adottate. Comunica con linguaggio talvolta non corretto le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare in parte la coerenza con le situazioni problematiche proposte	
	3	Giustifica in modo completo le scelte adottate. Comunica con linguaggio corretto ma talvolta impreciso le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare la coerenza con le situazioni problematiche proposte	
	4	Giustifica in modo completo ed esauriente le scelte adottate. Comunica con linguaggio scientificamente corretto e formalmente elegante le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare pienamente la coerenza con le situazioni problematiche proposte	
	VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA		/20

Griglia di valutazione delle prove **SCRITTE**Disciplina: ☐ **MATEMATICA** ☐ **FISICA**

Indicatori	Punteggi	Descrittori	Punti assegnati
Analizzare i dati Esaminare le situazioni proposte formulando ipotesi esplicative attraverso modelli e leggi della matematica Max 2,5 punti	0,5	Analizza il testo in modo superficiale o frammentario; non deduce dai dati o dalle informazioni i modelli, le analogie o le leggi che descrivono la situazione problematica	
	1	Analizza il testo in modo parziale; deduce in parte o in modo non sempre corretto dai dati o dalle informazioni i modelli, le analogie o le leggi che descrivono la situazione problematica	
	1,5	Analizza il testo in modo sufficiente; deduce in modo non sempre corretto dai dati o dalle informazioni i modelli, le analogie o le leggi che descrivono la situazione problematica	
	2	Analizza il testo in modo completo; deduce correttamente dai dati o dalle informazioni i modelli, le analogie o le leggi che descrivono la situazione problematica	
	2,5	Analizza il testo in modo esauriente; deduce correttamente dai dati o dalle informazioni i modelli, le analogie o le leggi che descrivono la situazione problematica	
Sviluppare il processo risolutivo Applicare i concetti e i metodi matematici studiati per la risoluzione, eseguendo i calcoli necessari. Max 3 punti	0,5	Formalizza situazioni problematiche in modo scorretto e non è in grado di applicare gli strumenti matematici e disciplinari idonei alla loro risoluzione	
	1	Formalizza situazioni problematiche in modo parziale e frammentario e applica gli strumenti matematici e disciplinari idonei alla loro risoluzione in modo spesso scorretto	
	1,5	Formalizza situazioni problematiche in modo parziale e applica gli strumenti matematici e disciplinari idonei alla loro risoluzione in modo non sempre corretto	
	2	Formalizza situazioni problematiche in modo quasi completo e applica gli strumenti matematici e disciplinari idonei alla loro risoluzione in modo generalmente corretto	
	2,5	Formalizza situazioni problematiche in modo completo e applica gli strumenti matematici e disciplinari idonei alla loro risoluzione in modo corretto	
	3	Formalizza situazioni problematiche in modo completo ed esauriente, anche dal punto di vista della rappresentazione grafica. Applica gli strumenti matematici e disciplinari idonei alla loro risoluzione in modo ottimale	
Interpretare, rappresentare, elaborare i dati Interpretare e/o elaborare i dati proposti e/o ricavati, adoperando i necessari codici grafico-simbolici. Max 2,5 punti	0,5	Non elabora o elabora i dati proposti in modo superficiale e frammentario, non verificando la pertinenza al modello scelto. Adopera in modo errato i necessari codici grafico-simbolici	
	1	Elabora i dati proposti in modo parziale, non verificando talvolta la pertinenza al modello scelto. Adopera in modo non sempre adeguato i necessari codici grafico-simbolici	
	1,5	Generalmente elabora i dati proposti in modo corretto, anche se non sempre utilizza in modo adeguato i codici grafico-simbolici	
	2	Elabora i dati proposti in modo corretto, utilizzando in modo adeguato i codici grafico-simbolici	
	2,5	Elabora i dati proposti in modo completo, con strategie ottimali e in qualche caso arricchite da strategie e approfondimenti personali. Adopera in modo pertinente i codici grafico-simbolici	
Argomentare	0,5	Giustifica in modo confuso o non giustifica affatto le scelte adottate. Comunica con linguaggio scientificamente inadeguato le soluzioni ottenute, di cui non riesce a valutare la coerenza con le situazioni problematiche proposte	

Descrivere il processo risolutivo adottato, le strategie usate e i passaggi fondamentali. Comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza. Max 2 punti	1	Giustifica in modo parziale le scelte adottate. Comunica con linguaggio talvolta non corretto le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare in parte la coerenza con le situazioni problematiche proposte	
	1,5	Giustifica in modo completo le scelte adottate. Comunica con linguaggio corretto ma talvolta impreciso le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare la coerenza con le situazioni problematiche proposte	
	2	Giustifica in modo completo ed esauriente le scelte adottate. Comunica con linguaggio scientificamente corretto e formalmente elegante le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare pienamente la coerenza con le situazioni problematiche proposte	
	VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA		/10

Griglia di valutazione delle prove **SCRITTE** (legge 104/1992 obiettivi minimi)

Disciplina: ☒ MATEMATICA ☐ FISICA

Indicatori	Punteggi	Descrittori	Punti assegnati
Analizzare i dati	0,5	Analizza il testo in modo superficiale o frammentario; non deduce dai dati o dalle informazioni i modelli che descrivono la situazione problematica	
Esaminare le situazioni proposte formulando ipotesi esplicative attraverso modelli e leggi della matematica	1	Analizza il testo in modo parziale; deduce in parte o in modo non sempre corretto dai dati o dalle informazioni i modelli che descrivono la situazione problematica	
Max 2,5 punti	1,5	Analizza il testo adeguatamente, deduce in modo quasi corretto dai dati o dalle informazioni i modelli che descrivono la situazione problematica	
	2	Analizza il testo in modo completo e deduce correttamente dai dati o dalle informazioni i modelli che descrivono la situazione problematica	
	2,5	Analizza il testo in modo esauriente; deduce correttamente dai dati o dalle informazioni i modelli che descrivono la situazione problematica	
Sviluppare il processo risolutivo	1	Formalizza situazioni problematiche in modo frammentario e applica gli strumenti matematici e disciplinari idonei alla loro risoluzione in modo non corretto.	
Applicare i concetti e i metodi matematici studiati per la risoluzione, eseguendo i calcoli necessari.	1,5	Formalizza situazioni problematiche in modo parziale e applica gli strumenti matematici e disciplinari idonei alla loro risoluzione in modo non sempre corretto	
Max 3 punti	2	Formalizza situazioni problematiche in modo completo e applica gli strumenti matematici e disciplinari idonei alla loro risoluzione in modo generalmente corretto	
	2,5	Formalizza situazioni problematiche in modo completo e applica gli strumenti matematici e disciplinari idonei alla loro risoluzione in modo corretto	
	3	Formalizza situazioni problematiche in modo completo ed esauriente. Applica gli strumenti matematici e disciplinari idonei alla loro risoluzione in modo ottimale	
Interpretare, rappresentare, elaborare i dati	1	Elabora i dati proposti in modo parziale, non verificando talvolta la pertinenza al modello scelto.	
Interpretare e/o elaborare i dati proposti e/o ricavati, adoperando i necessari codici grafico-simbolici.	1,5	Elabora i dati proposti in modo corretto, anche se non sempre verifica la pertinenza dei dati al modello scelto.	
Max 2 punti	2	Elabora i dati proposti in modo corretto, verificando in modo adeguato la pertinenza dei dati al modello scelto	
Argomentare	0,5	Giustifica in modo confuso o non giustifica affatto le scelte adottate. Comunica con linguaggio scientificamente inadeguato le soluzioni ottenute, di cui non riesce a valutare la coerenza con le situazioni problematiche proposte	
Descrivere il processo risolutivo adottato, le strategie usate e i passaggi fondamentali. Comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza.	1	Giustifica le scelte adottate. Comunica con linguaggio talvolta non corretto le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare in parte la coerenza con le situazioni problematiche proposte	
Max 1,5 punti	1,5	Giustifica in modo completo le scelte adottate. Comunica con un linguaggio corretto ma talvolta impreciso le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare la coerenza con le situazioni problematiche proposte	
Metodo di lavoro	0	Ha richiesto la guida costante dell'insegnante	
	0,5	È stato parzialmente guidato nello svolgimento della prova	
Max 1 punto	1	Ha svolto autonomamente la prova	
	VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA		/10

Griglia di valutazione della prova scritta biennio
Dipartimento Italiano Indirizzi tecnici

OBIETTIVI	INDICATORI	LIVELLI di PRESTAZIONE	PUNTI
PADRONANZA DELLA LINGUA ITALIANA	Correttezza ortografica Correttezza morfosintattica Punteggiatura	scorretta	0
		non sempre corretta	0,5
		imprecisa in alcuni punti	1
		accettabile	1,5
		precisa e accurata	2
	Lessico e stile (proprietà e ricchezza lessicale)	estrema povertà e inadeguatezza	0
		Imprecisione (improprietà lessicale)	0,5
		Semplicità (lessico limitato ma corretto)	1
		adeguatezza	1,5
		ricchezza e proprietà lessicale	2
COMPETENZA ESPOSITIVA	Caratteristiche del contenuto ricchezza di informazioni / contenuti ampiezza della trattazione comprensione dei materiali forniti comprensione del testo / capacità di argomentazione	nulla	0
		parziale	0,5
		sufficiente	1
		discreta	1,5
		adeguata e approfondita	2
COMPETENZA ORGANIZZATIVA	Coerenza e organicità del discorso Articolazione chiara e ordinata del testo Collegamento ed equilibrio tra le parti	totale mancanza di coerenza e collegamento tra le parti	0
		scarsa coerenza e frammentarietà	0,5
		sufficiente coerenza e organicità	1
		discreta coerenza e organicità	1,5
		valida coerenza e organicità	2
PERTINENZA	Adeguatezza alla traccia Aderenza alla richiesta Registro adeguato	inadeguata	0
		parzialmente adeguata	0,5
		adeguata	1
CREATIVITA'	Rielaborazione personale e critica Originalità	non significativa	0
		parzialmente significativa	0,5
		significativa	1
VALUTAZIONE		Voto in decimi	<u> </u> / 10

Firme: _____

Griglia di valutazione della prova orale biennio Dipartimento Italiano Indirizzi tecnici

DESCRITTORI	DECIMI
Conoscenza completa ed approfondita Rielaborazione autonoma dei contenuti Argomentazione ed esposizione precise e convincenti Approfondimenti autonomi	9/10
Conoscenza completa Rielaborazione dei contenuti Esposizione precisa e sicura	8
Conoscenza esauriente Rielaborazione non sempre approfondita e personale Esposizione ordinata	7
Conoscenza dei contenuti essenziali Uso di un linguaggio semplice ma corretto	6
Conoscenza con lacune non gravi Esposizione stentata Trattazione generica e superficiale	5
Conoscenza con gravi lacune Esposizione scorretta, disordinata, poco comprensibile Non distingue gli aspetti essenziali	4
Conoscenza ridotta e frammentata Esposizione scorretta, poco comprensibile Fraintende e non distingue gli aspetti essenziali	3
Conoscenza ridotta o assente Non è in grado di rispondere neppure su argomenti a scelta	2

TIPOLOGIA A - Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano

COGNOME _____ NOME _____

INDICATORI GENERALI*	DESCRITTORI	PUNTI
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Sa produrre un testo: ☐ ben ideato e pianificato, organizzato in modo efficace e con apporti originali 10 ☐ ben ideato e pianificato, organizzato in modo efficace 9 ☐ ben ideato e pianificato, organizzato in modo adeguato 8 ☐ ben ideato e pianificato, organizzato in modo discreto 7 ☐ pianificato e organizzato in modo semplice ma coerente 6 ☐ pianificato e organizzato in modo poco funzionale 5 ☐ pianificato e organizzato in modo disomogeneo 4 ☐ poco strutturato 3 ☐ disorganico 2 ☐ non strutturato 1	
Coesione e coerenza testuale	Sa produrre un testo: ☐ ben coeso e coerente, con utilizzo appropriato e vario dei connettivi testuali 10 ☐ ben coeso e coerente, con utilizzo appropriato dei connettivi testuali 9 ☐ ben coeso e coerente 8 ☐ nel complesso coeso e coerente 7 ☐ sostanzialmente coeso e coerente 6 ☐ nel complesso coerente, ma impreciso nell'uso dei connettivi 5 ☐ poco coeso e/o poco coerente 4 ☐ poco coeso e/o poco coerente, con nessi logici inadeguati 3 ☐ non coeso e incoerente 2 ☐ del tutto incoerente 1	
Ricchezza e padronanza lessicale	Utilizza un lessico: ☐ specifico, articolato e vario 10 ☐ specifico, ricco e appropriato 9 ☐ corretto e appropriato 8 ☐ corretto e abbastanza appropriato 7 ☐ sostanzialmente corretto 6 ☐ impreciso o generico 5 ☐ impreciso e limitato 4 ☐ impreciso e scorretto 3 ☐ gravemente scorretto 2 ☐ del tutto scorretto 1	
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Si esprime in modo: ☐ corretto dal punto di vista grammaticale con piena padronanza dell'uso della sintassi e della punteggiatura 10 ☐ corretto dal punto di vista grammaticale con uso efficace della sintassi e della punteggiatura 9 ☐ corretto dal punto di vista grammaticale con uso appropriato della sintassi e della punteggiatura 8 ☐ corretto dal punto di vista grammaticale con uso nel complesso appropriato della sintassi e della punteggiatura 7 ☐ sostanzialmente corretto dal punto di vista grammaticale e nell'uso della punteggiatura 6 ☐ talvolta impreciso e/o scorretto 5 ☐ impreciso e scorretto 4 ☐ molto scorretto 3 ☐ gravemente scorretto 2 ☐ del tutto scorretto 1	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Dimostra di possedere: ☐ informazioni e conoscenze culturali ampie, precise e approfondite in relazione all'argomento 10 ☐ informazioni e conoscenze culturali ampie e precise in relazione all'argomento 9 ☐ informazioni e conoscenze culturali abbastanza ampie e precise in relazione all'argomento 8 ☐ informazioni e conoscenze culturali abbastanza ampie in relazione all'argomento 7 ☐ sufficienti conoscenze e riferimenti culturali in relazione all'argomento 6 ☐ conoscenze e riferimenti culturali limitati o imprecisi in relazione all'argomento 5 ☐ conoscenze e riferimenti culturali limitati e imprecisi in relazione all'argomento 4 ☐ conoscenze e riferimenti culturali limitati e imprecisi in relazione all'argomento 3	

	☐ conoscenze e riferimenti culturali scarsi o scorretti in relazione all'argomento ☐ conoscenze e riferimenti culturali scarsi e scorretti in relazione all'argomento ☐ dimostra di non possedere conoscenze e riferimenti culturali in relazione all'argomento	2 1
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Esprime giudizi e valutazioni personali: ☐ approfonditi, critici e originali ☐ approfonditi e critici ☐ validi e pertinenti ☐ validi e abbastanza pertinenti ☐ corretti anche se generici ☐ limitati o poco convincenti ☐ limitati e poco convincenti ☐ estremamente limitati o superficiali ☐ estremamente limitati e superficiali ☐ inconsistenti	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
INDICATORI SPECIFICI*	DESCRITTORI	PUNTI
Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	☐ Rispetta tutti i vincoli posti nella consegna in modo puntuale e corretto ☐ Rispetta tutti i vincoli posti nella consegna in modo corretto ☐ Rispetta quasi tutti i vincoli posti nella consegna in modo corretto ☐ Rispetta i più importanti vincoli posti nella consegna in modo corretto ☐ Rispetta la maggior parte dei vincoli posti nella consegna in modo corretto ☐ Rispetta solo alcuni dei vincoli posti nella consegna ☐ Rispetta i vincoli posti nella consegna in modo parziale o inadeguato ☐ Rispetta i vincoli posti nella consegna in modo parziale e inadeguato ☐ Rispetta i vincoli posti nella consegna in modo quasi del tutto inadeguato ☐ Non rispetta la consegna	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Comprende il testo in modo: ☐ corretto, completo ed approfondito ☐ corretto, completo e abbastanza approfondito ☐ corretto e completo ☐ corretto e abbastanza completo ☐ complessivamente corretto ☐ incompleto o impreciso ☐ incompleto e impreciso ☐ frammentario e scorretto ☐ molto frammentario e scorretto ☐ del tutto errato	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	☐ Sa analizzare il testo in modo articolato, completo e puntuale ☐ Sa analizzare il testo in modo articolato e completo ☐ Sa analizzare il testo in modo articolato e corretto ☐ Sa analizzare il testo in modo corretto e abbastanza articolato ☐ Sa analizzare il testo in modo complessivamente corretto ☐ L'analisi del testo risulta parziale o imprecisa ☐ L'analisi del testo risulta parziale e imprecisa ☐ L'analisi del testo è molto lacunosa o scorretta ☐ L'analisi del testo è molto lacunosa e scorretta ☐ L'analisi del testo è errata o assente	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Interpretazione corretta e articolata del testo	☐ Interpreta il testo in modo critico, ben articolato, ampio e originale ☐ Interpreta il testo in modo critico, ben articolato e ampio ☐ Interpreta il testo in modo critico e approfondito ☐ Interpreta il testo in modo abbastanza puntuale e approfondito ☐ Interpreta il testo in modo complessivamente corretto ☐ Interpreta il testo in modo superficiale o impreciso ☐ Interpreta il testo in modo superficiale e impreciso ☐ Interpreta il testo in modo scorretto o inadeguato ☐ Interpreta il testo in modo scorretto e inadeguato ☐ Interpreta il testo in modo errato/ Non interpreta il testo	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
PUNTEGGIO TOTALE (Indicatori generali: MAX 60 punti - Indicatori specifici: MAX 40 punti)		___/100

TIPOLOGIA B - Analisi e produzione di un testo argomentativo

COGNOME _____ NOME _____

INDICATORI GENERALI*	DESCRIPTORI	PUNTI
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Sa produrre un testo: ☐ ben ideato e pianificato, organizzato in modo efficace e con apporti originali ☐ ben ideato e pianificato, organizzato in modo efficace ☐ ben ideato e pianificato, organizzato in modo adeguato ☐ ben ideato e pianificato, organizzato in modo discreto ☐ pianificato e organizzato in modo semplice ma coerente ☐ pianificato e organizzato in modo poco funzionale ☐ pianificato e organizzato in modo disomogeneo ☐ poco strutturato ☐ disorganico ☐ non strutturato	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Coesione e coerenza testuale	Sa produrre un testo: ☐ ben coeso e coerente, con utilizzo appropriato e vario dei connettivi testuali ☐ ben coeso e coerente, con utilizzo appropriato dei connettivi testuali ☐ ben coeso e coerente ☐ nel complesso coeso e coerente ☐ sostanzialmente coeso e coerente ☐ nel complesso coerente, ma impreciso nell'uso dei connettivi ☐ poco coeso e/o poco coerente ☐ poco coeso e/o poco coerente, con nessi logici inadeguati ☐ non coeso e incoerente ☐ del tutto incoerente	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Ricchezza e padronanza lessicale	Utilizza un lessico: ☐ specifico, articolato e vario ☐ specifico, ricco e appropriato ☐ corretto e appropriato ☐ corretto e abbastanza appropriato ☐ sostanzialmente corretto ☐ impreciso o generico ☐ impreciso e limitato ☐ impreciso e scorretto ☐ gravemente scorretto ☐ del tutto scorretto	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Si esprime in modo: ☐ corretto dal punto di vista grammaticale con piena padronanza dell'uso della sintassi e della punteggiatura ☐ corretto dal punto di vista grammaticale con uso efficace della sintassi e della punteggiatura ☐ corretto dal punto di vista grammaticale con uso appropriato della sintassi e della punteggiatura ☐ corretto dal punto di vista grammaticale con uso nel complesso appropriato della sintassi e della punteggiatura ☐ sostanzialmente corretto dal punto di vista grammaticale e nell'uso della punteggiatura ☐ talvolta impreciso e/o scorretto ☐ impreciso e scorretto ☐ molto scorretto ☐ gravemente scorretto ☐ del tutto scorretto	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Dimostra di possedere: ☐ informazioni e conoscenze culturali ampie, precise e approfondite in relazione all'argomento ☐ informazioni e conoscenze culturali ampie e precise in relazione all'argomento ☐ informazioni e conoscenze culturali abbastanza ampie e precise in relazione all'argomento	10 9 8

	☐ informazioni e conoscenze culturali abbastanza ampie in relazione all'argomento ☐ sufficienti conoscenze e riferimenti culturali in relazione all'argomento ☐ conoscenze e riferimenti culturali limitati o imprecisi in relazione all'argomento ☐ conoscenze e riferimenti culturali limitati e imprecisi in relazione all'argomento ☐ conoscenze e riferimenti culturali scarsi o scorretti in relazione all'argomento ☐ conoscenze e riferimenti culturali scarsi e scorretti in relazione all'argomento ☐ dimostra di non possedere conoscenze e riferimenti culturali in relazione all'argomento	7 6 5 4 3 2 1
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Esprime giudizi e valutazioni personali: ☐ approfonditi, critici e originali ☐ approfonditi e critici ☐ validi e pertinenti ☐ validi e abbastanza pertinenti ☐ corretti anche se generici ☐ limitati o poco convincenti ☐ limitati e poco convincenti ☐ estremamente limitati o superficiali ☐ estremamente limitati e superficiali ☐ inconsistenti	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
INDICATORI SPECIFICI*	DESCRITTORI	PUNTI
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Sa individuare in modo preciso e puntuale la tesi e le argomentazioni presenti nel testo Sa individuare in modo preciso e abbastanza puntuale la tesi e le argomentazioni presenti nel testo proposto Sa individuare in modo corretto e preciso la tesi e le argomentazioni presenti nel testo Sa individuare in modo corretto e abbastanza preciso la tesi e le argomentazioni presenti nel testo Sa individuare in modo complessivamente corretto la tesi e le argomentazioni presenti nel testo proposto Individua in modo parziale o impreciso la tesi e le argomentazioni presenti nel testo Individua in modo parziale e impreciso la tesi e le argomentazioni presenti nel testo Individua in modo lacunoso o confuso la tesi e le argomentazioni presenti nel testo Individua in modo lacunoso e confuso la tesi e le argomentazioni presenti nel testo Non individua le tesi e le argomentazioni presenti nel testo proposto	20 18 16 14 12 10 8 6 4 2
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	Sa produrre un testo argomentativo efficace, coerente e incisivo, con un uso appropriato dei connettivi Sa produrre un testo argomentativo efficace e coerente, con un uso appropriato dei connettivi Sa produrre un testo argomentativo coerente e organico, con un uso appropriato dei connettivi Sa produrre un testo argomentativo abbastanza coerente e organico, con un uso sostanzialmente appropriato dei connettivi Sa produrre un testo argomentativo complessivamente coerente e abbastanza appropriato nell'uso dei connettivi Produce un testo argomentativo parzialmente coerente o con uso impreciso dei connettivi Produce un testo argomentativo non del tutto coerente e con uso impreciso dei connettivi Produce un testo argomentativo incoerente o con uso scorretto dei connettivi Produce un testo argomentativo incoerente e con uso scorretto dei connettivi Produce un testo argomentativo del tutto incoerente e con un uso errato dei connettivi	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Per sostenere l'argomentazione utilizza riferimenti culturali precisi, congruenti, ampi e originali Per sostenere l'argomentazione utilizza riferimenti culturali precisi, congruenti e ampi Per sostenere l'argomentazione utilizza riferimenti culturali validi, congruenti e ampi Per sostenere l'argomentazione utilizza riferimenti culturali validi e congruenti Per sostenere l'argomentazione utilizza riferimenti culturali complessivamente precisi e congruenti Per sostenere l'argomentazione utilizza pochi riferimenti culturali o superficiali Per sostenere l'argomentazione utilizza pochi riferimenti culturali e imprecisi Per sostenere l'argomentazione utilizza scarsi riferimenti culturali o inappropriati Per sostenere l'argomentazione utilizza scarsi riferimenti culturali e inadeguati L'argomentazione non è supportata da riferimenti culturali	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
PUNTEGGIO TOTALE (Indicatori generali: MAX 60 punti - Indicatori specifici: MAX 40 punti)		____/100

TIPOLOGIA C - Riflessione critica di carattere espositivo – argomentativo su tematiche di attualità

COGNOME _____ NOME _____

INDICATORI GENERALI*	DESCRIPTORI	PUNTI
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Sa produrre un testo: ☐ ben ideato e pianificato, organizzato in modo efficace e con apporti originali ☐ ben ideato e pianificato, organizzato in modo efficace ☐ ben ideato e pianificato, organizzato in modo adeguato ☐ ben ideato e pianificato, organizzato in modo discreto ☐ pianificato e organizzato in modo semplice ma coerente ☐ pianificato e organizzato in modo poco funzionale ☐ pianificato e organizzato in modo disomogeneo ☐ poco strutturato ☐ disorganico ☐ non strutturato	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Coesione e coerenza testuale	Sa produrre un testo: ☐ ben coeso e coerente, con utilizzo appropriato e vario dei connettivi testuali ☐ ben coeso e coerente, con utilizzo appropriato dei connettivi testuali ☐ ben coeso e coerente ☐ nel complesso coeso e coerente ☐ sostanzialmente coeso e coerente ☐ nel complesso coerente, ma impreciso nell'uso dei connettivi ☐ poco coeso e/o poco coerente ☐ poco coeso e/o poco coerente, con nessi logici inadeguati ☐ non coeso e incoerente ☐ del tutto incoerente	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Ricchezza e padronanza lessicale	Utilizza un lessico: ☐ specifico, articolato e vario ☐ specifico, ricco e appropriato ☐ corretto e appropriato ☐ corretto e abbastanza appropriato ☐ sostanzialmente corretto ☐ impreciso o generico ☐ impreciso e limitato ☐ impreciso e scorretto ☐ gravemente scorretto ☐ del tutto scorretto	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Si esprime in modo: ☐ corretto dal punto di vista grammaticale con piena padronanza dell'uso della sintassi e della punteggiatura ☐ corretto dal punto di vista grammaticale con uso efficace della sintassi e della punteggiatura ☐ corretto dal punto di vista grammaticale con uso appropriato della sintassi e della punteggiatura ☐ corretto dal punto di vista grammaticale con uso nel complesso appropriato della sintassi e della punteggiatura ☐ sostanzialmente corretto dal punto di vista grammaticale e nell'uso della punteggiatura ☐ talvolta impreciso e/o scorretto ☐ impreciso e scorretto ☐ molto scorretto ☐ gravemente scorretto ☐ del tutto scorretto	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Dimostra di possedere: ☐ informazioni e conoscenze culturali ampie, precise e approfondite in relazione all'argomento ☐ informazioni e conoscenze culturali ampie e precise in relazione all'argomento ☐ informazioni e conoscenze culturali abbastanza ampie e precise in relazione all'argomento	10 9 8

	☐ informazioni e conoscenze culturali abbastanza ampie in relazione all'argomento ☐ sufficienti conoscenze e riferimenti culturali in relazione all'argomento ☐ conoscenze e riferimenti culturali limitati o imprecisi in relazione all'argomento ☐ conoscenze e riferimenti culturali scarsi o scorretti in relazione all'argomento ☐ dimostra di non possedere conoscenze e riferimenti culturali in relazione all'argomento	7 6 5 4 3 - 1
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Esprime giudizi e valutazioni personali: ☐ approfonditi, critici e originali ☐ approfonditi e critici ☐ validi e pertinenti ☐ validi e abbastanza pertinenti ☐ corretti anche se generici ☐ limitati o poco convincenti ☐ limitati e poco convincenti ☐ estremamente limitati o superficiali ☐ estremamente limitati e superficiali ☐ inconsistenti	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
INDICATORI SPECIFICI*	DESCRITTORI	PUNTI
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrase	Sa produrre un testo pertinente, nel completo rispetto della traccia, con titolo ed eventuale parafrase coerenti, efficaci e originali Sa produrre un testo pertinente, nel completo rispetto della traccia, con titolo ed eventuale parafrase coerenti ed efficaci Sa produrre un testo pertinente rispetto alla traccia, con titolo ed eventuale parafrase coerenti Sa produrre un testo pertinente rispetto alla traccia, con titolo ed eventuale parafrase complessivamente coerenti Sa produrre un testo pertinente rispetto alla traccia, con titolo ed eventuale parafrase adeguati Produce un testo complessivamente pertinente rispetto alla traccia, con titolo ed eventuale parafrase abbastanza adeguati Produce un testo poco pertinente rispetto alla traccia, con titolo ed eventuale parafrase inappropriati Produce un testo non pertinente rispetto alla traccia, con titolo ed eventuale parafrase inadeguati Produce un testo non pertinente rispetto alla traccia, con titolo ed eventuale parafrase scorretti Produce un testo non pertinente rispetto alla traccia, con titolo ed eventuale parafrase completamente errati o assenti	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Sviluppa la propria esposizione in modo chiaro, articolato, organico e personale Sviluppa la propria esposizione in modo chiaro, articolato e organico Sviluppa la propria esposizione in modo chiaro e articolato Sviluppa la propria esposizione in modo chiaro e abbastanza articolato Sviluppa la propria esposizione in modo complessivamente lineare e ordinato Sviluppa la propria esposizione in modo non sempre chiaro o ordinato Sviluppa la propria esposizione in modo poco chiaro e disordinato Sviluppa la propria esposizione in modo confuso e disorganico Sviluppa la propria esposizione in modo del tutto confuso e disorganico	10 9 8 7 6 5 4 3 2 – 1
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Utilizza riferimenti culturali precisi, articolati, ampi e originali Utilizza riferimenti culturali precisi, articolati e ampi Utilizza riferimenti culturali validi, articolati e precisi Utilizza riferimenti culturali abbastanza articolati e precisi Utilizza riferimenti culturali complessivamente corretti e articolati Utilizza pochi riferimenti culturali e non sempre precisi Utilizza pochi riferimenti culturali e alquanto imprecisi Utilizza scarsi e approssimativi riferimenti culturali Non inserisce riferimenti culturali	20 18 16 14 12 10 8 6 4 – 2
PUNTEGGIO TOTALE (Ind.tori generali: MAX 60 punti – Ind.tori specifici: MAX 40 punti)		____/100

TIPOLOGIA A - Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano

Competenze testuali	Aderenza alle richieste	Esauriente e correttamente espressa	5
	Parafrasi o riassunto	Sostanzialmente esauriente, con qualche imprecisione	4
		Accettabile, globalmente corretta	3
		Parziale, limitata	2, 5
		Lacunosa e molto imprecisa	1, 5
Conoscenze	Analisi degli elementi del testo: linguistici, stilistici e di significato	Ampia ed approfondita	5
		Completa ma non approfondita	4
		Accettabile ma con imprecisioni	3
		Incompleta	2, 5
		Scarsa e limitata	1, 5
Capacità elaborative logico-critiche	Interpretazione critica con argomentazioni Contestualizzazione	Buone capacità di analisi con giudizi e osservazioni originali e corrette	5
		Sufficiente e corretta capacità di rielaborazione	4
		Accettabile ma non sempre presente capacità di rielaborazione	3, 5
		Rielaborazione superficiale o appena accennata	2, 5
		Rielaborazione errata o non espressa	2
Organicità	Struttura del discorso	Discorso coerente e ben articolato	5
		Discorso schematico ma nel complesso organizzato	4
		Sufficiente sviluppo logico	3
		Parziale sviluppo logico	2, 5
		Discorso disordinato e incoerente	1, 5
Prova non svolta			1
Prova svolta ma non attinente alla traccia			2
Prova svolta, non attinente alla traccia ma morfologicamente corretta			3
		TOTALE PUNTI	/ 2 0
		VOTO IN DECIMI	/ 1 0

TIPOLOGIA B - Analisi e produzione di un testo argomentativo

Competenze testuali	Aderenza alle richieste della traccia:	Piena coerenza con tutte le richieste	5
		Coerenza e pertinenza con quasi tutte le richieste	4
	Uso dei documenti	Coerenza parziale con le richieste che risultano comunque soddisfatte nelle linee essenziali	3
	Registro linguistico	Coerenza parziale, limitata	2, 5
	Titolo – destinatario - parafrasi	Lacune rispetto alle richieste	1, 5
Conoscenze	Correttezza e pertinenza dei contenuti	Conoscenza ampia, ricca, approfondita degli argomenti	5
		Conoscenza adeguata ma non ricca	4
	Ampliamento del materiale fornito dai testi	Conoscenza corretta ma non approfondita	3
		Conoscenza parziale o superficiale	2, 5
		Conoscenza lacunosa e/o scorretta	1, 5
Capacità elaborative logico-critiche	Sviluppo e pertinenza della rielaborazione personale	Buone capacità di analisi con giudizi e osservazioni coerenti, chiare e motivate	5
		Accettabile capacità di elaborare un punto di vista personale, mediante argomenti sufficientemente strutturati	4
		Sufficiente capacità rielaborativa ma non sempre motivata	3, 5
		Rielaborazione appena accennata con argomentazioni deboli e/o superficialità di giudizio	2, 5
		Rielaborazione non espressa o non corretta	2
Organicità	Coerenza logica delle varie parti	Lavoro organico e ben articolato	5
		Lavoro sufficientemente sviluppato ma non coeso	4
		Lavoro semplice ma lineare	3
		Lavoro poco organico, con passaggi frammentari	2, 5
		Lavoro disorganico con passaggi logici non motivati	1, 5
Prova non svolta			1
Prova svolta ma non attinente alla traccia			2
Prova svolta, non attinente alla traccia ma morfologicamente corretta			3
		TOTALE PUNTI	/20
		VOTO IN DECIMI	/10

TIPOLOGIA C - Riflessione critica di carattere espositivo – argomentativo su tematiche di attualità

COGNOME _____ NOME _____

Rispetto alla consegna	Aderenza alle richieste della traccia:	Ampia, esauriente, originale	5
		Completa e omogenea	4
		Complessivamente adeguata	3
		Parziale	2,5
		Limitata, scarsa	1,5
Conoscenze	Informazione	Conoscenza ampia,ricca, approfondita degli argomenti	5
	Documentazione storica	Conoscenza adeguata ma non ricca	4
		Conoscenza corretta ma non approfondita	3
		Conoscenza parziale o superficiale	2,5
		Conoscenza lacunosa e/o scorretta	1,5
Capacità elaborative logico-critiche	Sviluppo e coerenza delle argomentazioni e approfondimenti personali	Buone capacità di analisi con giudizi e osservazioni coerenti, chiare e motivate	5
		Accettabile capacità di elaborare un punto di vista personale, mediante argomenti sufficientemente strutturati	4
		Sufficiente capacità rielaborativa ma non sempre motivata	3,5
		Rielaborazione appena accennata con argomentazioni deboli e/o superficialità di giudizio	2,5
		Rielaborazione non espressa o non corretta	2
Organicità	Coerenza logica delle varie parti	Lavoro organico e ben articolato	5
		Lavoro sufficientemente sviluppato ma non coeso	4
		Lavoro semplice ma lineare	3
		Lavoro poco organico, con passaggi frammentari	2,5
		Lavoro disorganico con passaggi logici non motivati	1,5
Prova non svolta			1
Prova svolta ma non attinente alla traccia			2
Prova svolta, non attinente alla traccia ma morfologicamente corretta			3
		TOTALE PUNTI	/ 2 0
		VOTO IN DECIMI	/ 1 0

GRIGLIA VALUTAZIONE PROVA SCRITTA ALUNNI DISABILI INDIRIZZO TECNICO

COGNOME _____ NOME _____

INDICATORI	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALL'INDICATORE	DESCRIPTORI	PUNTEGGIO DESCRIPTORI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Conoscenze e aderenza alla traccia	8	Conoscenza completa e approfondita Conoscenza adeguata ma superficiale Parziale conoscenza degli argomenti trattati	8 4-7 1-3	
Articolazione e coerenza argomentativa	4	Argomenta in modo comprensibile e logico Argomenta in maniera sufficientemente comprensibile Argomenta in maniera parzialmente comprensibile Argomenta in maniera frammentaria, scarsa e incerta	4 2-3 2 1	
Correttezza e proprietà uso della lingua	6	Espressione corretta precisa e articolata Espressione abbastanza corretta e appropriata Espressione non sempre chiara, corretta e appropriata Espressione disorganica scorretta e imprecisa Espressione contorta, molto scorretta e imprecisa	6 3-5 3 2 1	
Capacità di approfondimento e originalità	2	Rielabora in modo personale Rielabora in modo chiaro seppur guidato Rielabora in modo parziale	2 2-1 1	
PUNTEGGIO TOTALE				

Voto della prova _____/20

Voto in decimi: _____/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO DSA SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO
DIPARTIMENTO ITALIANO INDIRIZZI TECNICI

Cognome e nome

INDICATORI	DESCRITTORI							
	1-3	4	5	6 Sufficienz a	6-7	8	9-10	Punti attribuiti
Uso del lessico specifico	Gravement e e diffusamente scorretto	Inadeguato	Con alcune improprietà ed incertezze	Sostanzialmente corretto	Corretto	Corretto ed appropriato	Preciso, appropriato ed efficace	
Aderenza alla traccia e alla tipologia testuale, competenza ideativa	Scarsa o inadeguata	Carente	Superficiale e generica	Sufficiente, ma elementare e schematica	Adeguate, corrette	Adeguate ed approfondite	Ottima ed esauriente	
Coerenza linguistica / organicità del discorso	Elaborazione incoerente, contraddittoria e disorganica	Sviluppo poco organico	Sviluppo elementare, non sufficientemente motivato in alcune sue parti	Sviluppo logico con collegamenti semplici	Elaborazione coerente e abbastanza organica	Elaborazione coerente e organica	Sviluppo logico, coerente ed organico, rilevanti capacità di sintesi e analisi	
Argomentazione, sviluppo critico ed approfondimento anche personale	Assenti o fuorvianti	Poco pertinenti o scarsamente significativi	Limitati e superficiali	Poco significativi ma pertinenti	Abbastanza chiari e significativi	Significativi ed adeguati	Validi, significativi, chiari e convincenti	
Totale punteggi								
Punteggio assegnato								

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO DIPARTIMENTO ITALIANO
INDIRIZZI TECNICI**

DESCRITTORI	DECIMI
Conoscenza completa ed approfondita Rielaborazione autonoma dei contenuti Argomentazione ed esposizione precise e convincenti Approfondimenti autonomi	9/10
Conoscenza completa Rielaborazione dei contenuti Esposizione precisa e sicura	8
Conoscenza esauriente Rielaborazione non sempre approfondita e personale Esposizione ordinata	7
Conoscenza dei contenuti essenziali Uso di un linguaggio semplice ma corretto	6
Conoscenza con lacune non gravi Esposizione stentata Trattazione generica e superficiale	5
Conoscenza con gravi lacune Esposizione scorretta, disordinata, poco comprensibile Non distingue gli aspetti essenziali	4
Conoscenza ridotta e frammentata Esposizione scorretta, poco comprensibile Fraintende e non distingue gli aspetti essenziali	3
Conoscenza ridotta o assente Non è in grado di rispondere neppure su argomenti a scelta	2

**RIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA VERSIONE DI LATINO/GRECO
(Primo Biennio)**

Indicatori	Descrittori	Decimi
Comprensione del testo	Totale	2,5
	Complessiva	2
	Parziale	1,5
	Frammentaria	1
	Scarsa	0,5
Completezza della traduzione	Traduzione completa del testo	1,5
	Traduzione quasi completa de testo	1
	Traduzione parziale del testo	0,5
	Traduzione gravemente lacunosa del testo	0
Conoscenza delle strutture Morfosintattiche	Ottima	4
	Buona, senza alterazioni delle strutture morfosintattiche	3,5 - 3
	Generica, ma senza gravi alterazioni delle strutture Morfosintattiche	3 - 2,5
	Parziale, con travisamento delle strutture Morfosintattiche	2 -1,5
	Frammentaria, senza riconoscimento delle fondamentali strutture morfosintattiche	1
	Scarsa	0,5
	Nulla	0
Ricodifica	Scelte linguistiche corrette e appropriate	2
	Scelte linguistiche complessivamente corrette e appropriate	1,5
	Scelte linguistiche spesso scorrette e non appropriate con errori di ortografia	1
	Scelte linguistiche complessivamente scorrette	0,5
TOTALE		

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO
(PRIMO BIENNIO)**

INDICATORI	DESCRITTORI	DECIMI
Competenze linguistiche	Linguaggio corretto, appropriato ed efficace	3
	Linguaggio corretto e appropriato	2,5
	Linguaggio complessivamente corretto e appropriato	2
	Linguaggio parzialmente corretto e appropriato	1,5
	Linguaggio spesso scorretto, non appropriato e con errori di ortografia	1
	Linguaggio complessivamente scorretto	0,5
Conoscenza dei contenuti	Ampia, completa, approfondita	3
	Ampia, completa	2,5
	Adeguate	2
	Essenziale	1,5
	Superficiale, parziale, approssimativa	1
	Inadeguata, assente	0,5
Rispetto della consegna	Totale	2
	Adeguate	1,5
	Parziale	1
	Nulla	0
Capacità analitiche, critiche, sintetiche e creative	Ottimo	2
	Buone	1,5
	Sufficienti	1
	Modeste	0,5
TOTALE		

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA VERSIONE DI LATINO/GRECO
(Secondo biennio e Quinto anno)

INDICATORI	DESCRITTORI	DECIMI
Completezza e comprensione del testo	Molto scarse	0,5
	Scarse	1
	Insufficienti	1,5
	Mediocri	2
	Sufficienti	2,5
	Discrete	3
	Buone	3,5
	Ottime	4
Competenze morfo-sintattiche	Molto scarse	0,5
	Scarse	1
	Insufficienti	1,25
	Mediocri	1,5
	Sufficienti	1,75
	Discrete	2
	Buone	2,5
	Ottime	3
Resa linguistica complessiva	Molto scarsa	0,5
	Scarsa	1
	Insufficiente	1,25
	Mediocre	1,5
	Sufficiente	1,75
	Discreta	2
	Buona	2,5
	Ottima	3
TOTALE		

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER IL COMPITO DI ITALIANO (II BIENNIO/QUINTO ANNO)

TIPOLOGIA A (Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano)

INDICATORI			DESCRITTORI		PUNTEGGIO
INDICATORI GENERALI (Max. 60 pt.)	A	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	efficaci e puntuali	10-9	
			nel complesso efficaci e puntuali	8-7	
			parzialmente efficaci e poco puntuali	6-5	
			confuse ed impuntuali	4-3	
			del tutto confuse ed impuntuali	2-1	
	B	Coesione e coerenza testuale	complete	10-9	
			adeguate	8-7	
			parziali	6-5	
			scarse	4-3	
			assenti	2-1	
	C	Ricchezza e padronanza lessicale	presente e completa	10-9	
			adeguate	8-7	
			poco presente e parziale	6-5	
			scarse	4-3	
			assenti	2-1	
	D	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	completa; presente	10-9	
			adeguata (con imprecisioni e alcuni errori non gravi); complessivamente presente	8-7	
			parziale (con imprecisioni e alcuni errori gravi); parziale	6-5	
			scarsa (con imprecisioni e molti errori gravi); scarso	4-3	
			assente; assente	2-1	
E	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	presenti	10-9		
		adeguate	8-7		
		parzialmente presenti	6-5		
		scarse	4-3		
		assenti	2-1		
F	Espressione di giudizi critici e valutazione personale	presenti e corrette	10-9		
		nel complesso presenti e corrette	8-7		
		Parzialmente presenti e/o parzialmente corrette	6-5		
		scarse e/o scorrette	4-3		
		assenti	2-1		
INDICATORI SPECIFICI (max. 40 pt.)	G	Rispetto dei vincoli posti dalla consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti– o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	Completo	10-9	
			Adeguato	8-7	
			Parziale / incompleto	6-5	
			Scarso	4-3	
			Assente	2-1	
	H	Capacità di comprendere il testo nel senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Completa	10-9	
			Adeguata	8-7	
			Parziale	6-5	
			Scarsa	4-3	
			Assente	2-1	
	I	Puntualità nell’analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	Completa	10-9	
			Adeguata	8-7	
			Parziale	6-5	
			Scarsa	4-3	
			Assente	2-1	
	L	Interpretazione corretta e articolata del testo	Presente	10-9	
			Nel complesso presente	8-7	
			Parziale	6-5	
			Scarsa	4-3	
			Assente	2-1	
TOTALE					

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 o a 10 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento o divisione per 10 + arrotondamento).

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER IL COMPITO DI ITALIANO (II BIENNIO/QUINTO ANNO)

TIPOLOGIA B (Analisi e produzione di un testo argomentativo)

INDICATORI			DESCRITTORI		PUNTEGGIO
INDICATORI GENERALI (Max. 60 pt.)	A	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	efficaci e puntuali	10-9	
			nel complesso efficaci e puntuali	8-7	
			parzialmente efficaci e poco puntuali	6-5	
			confuse ed impuntuali	4-3	
			del tutto confuse ed impuntuali	2-1	
	B	Coesione e coerenza testuale	complete	10-9	
			adeguate	8-7	
			parziali	6-5	
			scarse	4-3	
			assenti	2-1	
	C	Ricchezza e padronanza lessicale	presente e completa	10-9	
			adeguate	8-7	
			poco presente e parziale	6-5	
			scarse	4-3	
			assenti	2-1	
	D	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	completa; presente	10-9	
			adeguata (con imprecisioni e alcuni errori non gravi); complessivamente presente	8-7	
			parziale (con imprecisioni e alcuni errori gravi); parziale	6-5	
			scarsa (con imprecisioni e molti errori gravi); scarso	4-3	
			assente; assente	2-1	
	E	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	presenti	10-9	
			adeguate	8-7	
			parzialmente presenti	6-5	
			scarse	4-3	
			assenti	2-1	
F	Espressione di giudizi critici e valutazione personale	presenti e corrette	10-9		
		nel complesso presenti e corrette	8-7		
		Parzialmente presenti e/o parzialmente corrette	6-5		
		scarse e/o scorrette	4-3		
		assenti	2-1		
INDICATORI SPECIFICI (max.)	G	Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Presente	10-9	
			Nel complesso presente	8-7	
			Parzialmente presente	6-5	
			Scarsa e/o nel complesso scorretta	4-3	
			Scorretta	2-1	
	H	Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionato adoperando connettivi pertinenti	Soddisfacente	15-14	
			Adeguate	13-11	
			Parziale	10-8	
			Scarsa	7-5	
			Assente	4-3	
	I	Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Presenti	15-14	
			Nel complesso presenti	13-11	
			Parziale	10-8	
			Scarse	7-5	
			Assenti	4-3	
TOTALE					

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 o a 10 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento o divisione per 10 + arrotondamento).

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER IL COMPITO DI ITALIANO LICEI (II BIENNIO/QUINTO ANNO)

TIPOLOGIA C (Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità)

INDICATORI			DESCRITTORI		PUNTEGGIO
INDICATORI GENERALI (Max. 60 pt.)	A	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	efficaci e puntuali	10-9	
			nel complesso efficaci e puntuali	8-7	
			parzialmente efficaci e poco puntuali	6-5	
			confuse ed impuntuali	4-3	
			del tutto confuse ed impuntuali	2-1	
	B	Coesione e coerenza testuale	complete	10-9	
			adeguate	8-7	
			parziali	6-5	
			scarse	4-3	
			assenti	2-1	
	C	Ricchezza e padronanza lessicale	presente e completa	10-9	
			adeguate	8-7	
			poco presente e parziale	6-5	
			scarse	4-3	
			assenti	2-1	
	D	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	completa; presente	10-9	
			adeguata (con imprecisioni e alcuni errori non gravi); complessivamente presente	8-7	
			parziale (con imprecisioni e alcuni errori gravi); parziale	6-5	
			scarsa (con imprecisioni e molti errori gravi); scarso	4-3	
			assente; assente	2-1	
	E	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	presenti	10-9	
			adeguate	8-7	
			parzialmente presenti	6-5	
			scarse	4-3	
			assenti	2-1	
	F	Espressione di giudizi critici e valutazione personale	presenti e corrette	10-9	
			nel complesso presenti e corrette	8-7	
			Parzialmente presenti e/o parzialmente corrette	6-5	
			scarse e/o scorrette	4-3	
			assenti	2-1	
INDICATORI SPECIFICI (max.)	G	Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale suddivisione in paragrafi	Completo	10-9	
			Adeguato	8-7	
			Parziale / incompleto	6-5	
			Scarso	4-3	
			Assente	2-1	
	H	Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Completa	15-14	
			Adeguata	13-11	
			Parziale	10-8	
			Scarsa	7-5	
			Assente	4-3	
	I	Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Completa	15-14	
			Adeguata	13-11	
			Parziale	10-8	
			Scarsa	7-5	
			Assente	4-3	
TOTALE					

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 o a 10 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento o divisione per 10 + arrotondamento)

ANALISI DI UN TESTO LATINO (con traduzione)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGI IN DECIMI	
Traduzione del testo	Corretta e ben resa nella lingua d'arrivo	1.5	
	Accettabile	1	
	Approssimativa	0.5	
	Carente	0.25	
Comprensione complessiva del testo	Esauriente ed approfondita	2	
	Adeguate	1.5	
	Essenziale	1	
	Approssimativa	0.75	
	Carente	0.5	
Analisi morfo-sintattica e Stilistica del testo	Esauriente ed accurata	2.5	
	Adeguate	2	
	Accettabilmente svolta	1.5	
	Approssimativa e/o parziale	1,25	
	Carente	1	
	Gravemente carente	0.5	
Elementi di approfondimento e/o contestualizzazione (pertinenza, ampiezza, rielaborazione)	Dettagliati ed accurati	3	
	Ben articolati	2.75	
	Adeguati	2.5	
	Sufficientemente sviluppati	2	
	Superficiali	1,5	
	Carenti	1	
	Gravemente carenti	0,5	
Correttezza espressiva	Adeguate	1	
	Accettabilmente presente	0.5	
	Inadeguata	0.25	
Bonus sulla traduzione		+	

ANALISI DI UN TESTO LATINO (senza traduzione)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGI IN DECIMI	
Comprensione complessiva del testo	• Esaurente ed approfondita • Ben articolata • Corretta e completa • Complessivamente corretta ma essenziale • Approssimativa • Carente	2.5 2.25 2 1.5 1 0.75	
Analisi morfo-sintattica e Stilistica del testo	• Accurata • Adeguatamente svolta • Accettabilmente svolta • Approssimativa e/o parziale • Carente • Gravemente carente	2.5 2.25 2 1.5 - 1 0,75 0,5	
Elementi di approfondimento e/o contestualizzazione (pertinenza, ampiezza, rielaborazione)	• Dettagliati ed accurati • Ben articolati • Adeguati • Sufficientemente sviluppati • Superficiali • Carenti • Gravemente carenti	4 3.5 3 – 2.5 2 1.5 1 0.5	
Correttezza espressiva	• Adeguata • Accettabilmente presente • Inadeguata	1 0.5 0.25	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE
DELLA PROVA SCRITTA Dipartimento matematica – fisica
indirizzi tecnici

	CRITERI PER LA VALUTAZIONE	DESCRIPTORI	PUNTEGGIO da ASSEGNARE	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A	CONOSCENZE/ ABILITA'	Conoscenza di principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche	Da 0 a 2,5	
B	CAPACITA' LOGICHE ED ARGOMENTATIVE	Organizzazione e utilizzazione di conoscenze ed abilità per analizzare, scomporre, elaborare. Proprietà di linguaggio, chiarezza e correttezza dei riferimenti teorici e delle procedure scelte, comunicazione e commento della soluzione puntuali e logicamente rigorose.	Da 0 a 2,5	
C	CORRETTEZZA E CHIAREZZA DEGLI SVOLGIMENTI	Correttezza nei calcoli, nell'applicazione di tecniche e procedure. Correttezza e precisione nell'esecuzione delle rappresentazioni geometriche e dei grafici.	Da 0 a 2,5	
D	COMPLETEZZA DELLA RISOLUZIONE	Rispetto della consegna circa il numero delle questioni da risolvere	Da 0 a 2,5	
	PUNTEGGIO		Somma:	(voto)

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA VERSIONE DI LATINO/GRECO
(Primo Biennio)**

Indicatori	Descrittori	Decimi
Comprensione del testo	Totale	2,5
	Complessiva	2
	Parziale	1,5
	Frammentaria	1
	Scarsa	0,5
Completezza della traduzione	Traduzione completa del testo	1,5
	Traduzione quasi completa de testo	1
	Traduzione parziale del testo	0,5
	Traduzione gravemente lacunosa del testo	0
Conoscenza delle strutture Morfosintattiche	Ottima	4
	Buona, senza alterazioni delle strutture morfosintattiche	3,5 - 3
	Generica, ma senza gravi alterazioni delle strutture Morfosintattiche	3 - 2,5
	Parziale, con travisamento delle strutture Morfosintattiche	2 -1,5
	Frammentaria, senza riconoscimento delle fondamentali strutture morfosintattiche	1
	Scarsa	0,5
	Nulla	0
Ricodifica	Scelte linguistiche corrette e appropriate	2
	Scelte linguistiche complessivamente corrette e appropriate	1,5
	Scelte linguistiche spesso scorrette e non appropriate con errori di ortografia	1
	Scelte linguistiche complessivamente scorrette	0,5
TOTALE		

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO LICEI
(PRIMO BIENNIO)**

INDICATORI	DESCRITTORI	DECIMI
Competenze linguistiche	Linguaggio corretto, appropriato ed efficace	3
	Linguaggio corretto e appropriato	2,5
	Linguaggio complessivamente corretto e appropriato	2
	Linguaggio parzialmente corretto e appropriato	1,5
	Linguaggio spesso scorretto, non appropriato e con errori di ortografia	1
	Linguaggio complessivamente scorretto	0,5
Conoscenza dei contenuti	Ampia, completa, approfondita	3
	Ampia, completa	2,5
	Adeguate	2
	Essenziale	1,5
	Superficiale, parziale, approssimativa	1
	Inadeguata, assente	0,5
Rispetto della consegna	Totale	2
	Adeguate	1,5
	Parziale	1
	Nulla	0
Capacità analitiche, critiche, sintetiche e creative	Ottimo	2
	Buone	1,5
	Sufficienti	1
	Modeste	0,5
TOTALE		

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA VERSIONE DI LATINO/GRECO
(Secondo biennio e Quinto anno)**

INDICATORI	DESCRITTORI	DECIMI
Completezza e comprensione del testo	Molto scarse	0,5
	Scarse	1
	Insufficienti	1,5
	Mediocri	2
	Sufficienti	2,5
	Discrete	3
	Buone	3,5
	Ottime	4
Competenze morfo-sintattiche	Molto scarse	0,5
	Scarse	1
	Insufficienti	1,25
	Mediocri	1,5
	Sufficienti	1,75
	Discrete	2
	Buone	2,5
	Ottime	3
Resa linguistica complessiva	Molto scarsa	0,5
	Scarsa	1
	Insufficiente	1,25
	Mediocre	1,5
	Sufficiente	1,75
	Discreta	2
	Buona	2,5
	Ottima	3
TOTALE		

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER IL COMPITO DI ITALIANO LICEI (II BIENNIO/QUINTO ANNO)

TIPOLOGIA A (Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano)

INDICATORI			DESCRITTORI		PUNTEGGIO
INDICATORI GENERALI (Max. 60 pt.)	A	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	efficaci e puntuali	10-9	
			nel complesso efficaci e puntuali	8-7	
			parzialmente efficaci e poco puntuali	6-5	
			confuse ed impuntuali	4-3	
			del tutto confuse ed impuntuali	2-1	
	B	Coesione e coerenza testuale	complete	10-9	
			adeguate	8-7	
			parziali	6-5	
			scarse	4-3	
			assenti	2-1	
	C	Ricchezza e padronanza lessicale	presente e completa	10-9	
			adeguate	8-7	
			poco presente e parziale	6-5	
			scarse	4-3	
			assenti	2-1	
	D	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	completa; presente	10-9	
			adeguata (con imprecisioni e alcuni errori non gravi); complessivamente presente	8-7	
			parziale (con imprecisioni e alcuni errori gravi); parziale	6-5	
			scarsa (con imprecisioni e molti errori gravi); scarso	4-3	
			assente; assente	2-1	
E	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	presenti	10-9		
		adeguate	8-7		
		parzialmente presenti	6-5		
		scarse	4-3		
		assenti	2-1		
F	Espressione di giudizi critici e valutazione personale	presenti e corrette	10-9		
		nel complesso presenti e corrette	8-7		
		Parzialmente presenti e/o parzialmente corrette	6-5		
		scarse e/o scorrette	4-3		
		assenti	2-1		
INDICATORI SPECIFICI (max. 40 pt.)	G	Rispetto dei vincoli posti dalla consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti– o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	Completo	10-9	
			Adeguato	8-7	
			Parziale / incompleto	6-5	
			Scarso	4-3	
			Assente	2-1	
	H	Capacità di comprendere il testo nel senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Completa	10-9	
			Adeguata	8-7	
			Parziale	6-5	
			Scarsa	4-3	
			Assente	2-1	
	I	Puntualità nell’analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	Completa	10-9	
			Adeguata	8-7	
			Parziale	6-5	
			Scarsa	4-3	
			Assente	2-1	
	L	Interpretazione corretta e articolata del testo	Presente	10-9	
			Nel complesso presente	8-7	
			Parziale	6-5	
			Scarsa	4-3	
			Assente	2-1	
TOTALE					

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 o a 10 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento o divisione per 10 + arrotondamento).

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER IL COMPITO DI ITALIANO LICEI (II BIENNIO/QUINTO ANNO)

TIPOLOGIA B (Analisi e produzione di un testo argomentativo)

INDICATORI			DESCRITTORI		PUNTEGGIO
INDICATORI GENERALI (Max. 60 pt.)	A	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	efficaci e puntuali	10-9	
			nel complesso efficaci e puntuali	8-7	
			parzialmente efficaci e poco puntuali	6-5	
			confuse ed impuntuali	4-3	
			del tutto confuse ed impuntuali	2-1	
	B	Coesione e coerenza testuale	complete	10-9	
			adeguate	8-7	
			parziali	6-5	
			scarse	4-3	
			assenti	2-1	
	C	Ricchezza e padronanza lessicale	presente e completa	10-9	
			adeguate	8-7	
			poco presente e parziale	6-5	
			scarse	4-3	
			assenti	2-1	
	D	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	completa; presente	10-9	
			adeguata (con imprecisioni e alcuni errori non gravi); complessivamente presente	8-7	
			parziale (con imprecisioni e alcuni errori gravi); parziale	6-5	
			scarsa (con imprecisioni e molti errori gravi); scarso	4-3	
			assente; assente	2-1	
	E	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	presenti	10-9	
			adeguate	8-7	
			parzialmente presenti	6-5	
			scarse	4-3	
			assenti	2-1	
F	Espressione di giudizi critici e valutazione personale	presenti e corrette	10-9		
		nel complesso presenti e corrette	8-7		
		Parzialmente presenti e/o parzialmente corrette	6-5		
		scarse e/o scorrette	4-3		
		assenti	2-1		
INDICATORI SPECIFICI (max.)	G	Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Presente	10-9	
			Nel complesso presente	8-7	
			Parzialmente presente	6-5	
			Scarsa e/o nel complesso scorretta	4-3	
			Scorretta	2-1	
	H	Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionato adoperando connettivi pertinenti	Soddisfacente	15-14	
			Adeguate	13-11	
			Parziale	10-8	
			Scarsa	7-5	
			Assente	4-3	
	I	Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Presenti	15-14	
			Nel complesso presenti	13-11	
			Parziale	10-8	
			Scarse	7-5	
			Assenti	4-3	
TOTALE					

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 o a 10 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento o divisione per 10 + arrotondamento).

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER IL COMPITO DI ITALIANO LICEI (II BIENNIO/QUINTO ANNO)

TIPOLOGIA C (Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità)

INDICATORI			DESCRITTORI		PUNTEGGIO
INDICATORI GENERALI (Max. 60 pt.)	A	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	efficaci e puntuali	10-9	
			nel complesso efficaci e puntuali	8-7	
			parzialmente efficaci e poco puntuali	6-5	
			confuse ed impuntuali	4-3	
			del tutto confuse ed impuntuali	2-1	
	B	Coesione e coerenza testuale	complete	10-9	
			adeguate	8-7	
			parziali	6-5	
			scarse	4-3	
			assenti	2-1	
	C	Ricchezza e padronanza lessicale	presente e completa	10-9	
			adeguate	8-7	
			poco presente e parziale	6-5	
			scarse	4-3	
			assenti	2-1	
	D	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	completa; presente	10-9	
			adeguata (con imprecisioni e alcuni errori non gravi); complessivamente presente	8-7	
			parziale (con imprecisioni e alcuni errori gravi); parziale	6-5	
			scarsa (con imprecisioni e molti errori gravi); scarso	4-3	
			assente; assente	2-1	
	E	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	presenti	10-9	
			adeguate	8-7	
			parzialmente presenti	6-5	
			scarse	4-3	
			assenti	2-1	
	F	Espressione di giudizi critici e valutazione personale	presenti e corrette	10-9	
			nel complesso presenti e corrette	8-7	
			Parzialmente presenti e/o parzialmente corrette	6-5	
			scarse e/o scorrette	4-3	
			assenti	2-1	
INDICATORI SPECIFICI (max.)	G	Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale suddivisione in paragrafi	Completo	10-9	
			Adeguato	8-7	
			Parziale / incompleto	6-5	
			Scarso	4-3	
			Assente	2-1	
	H	Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Completa	15-14	
			Adeguata	13-11	
			Parziale	10-8	
			Scarsa	7-5	
			Assente	4-3	
	I	Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Completa	15-14	
			Adeguata	13-11	
			Parziale	10-8	
			Scarsa	7-5	
			Assente	4-3	
TOTALE					

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 o a 10 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento o divisione per 10 + arrotondamento)

Griglie valutazione Dipartimento di Elettronica ed elettrotecnica
AS 2025-2026

1. Prova scritta

Livello	Conoscenze teoriche	Applicazione/Problemsolving	Voto in decimi
Eccellente	Complete, organiche e approfondite	Applica correttamente e con autonomia	9-10
Buono	Complete ma non sempre approfondite	Applica in modo corretto, qualche imprecisione	7-8
Sufficiente	Essenziali e frammentarie	Applica con guida, errori limitati	6
Insufficiente	Lacunose e scorrette	Applica con difficoltà rilevanti	4-5
Gravemente insufficiente	Assenti o completamente assenti	Incapace di applicare conoscenze teoriche per la risoluzione di problemi	<4

2. Prova orale

Indicatore	Descrittore sufficienza (6/10)	Punteggio max
Conoscenza contenuti	Sa riferire i concetti essenziali	2
Competenza espositiva	Espone in modo semplice ma comprensibile	2
Capacità di analisi	Sa analizzare un problema elementare	2
Collegamenti e sintesi	Collega concetti in modo guidato	2
Rielaborazione personale	Dimostra minima autonomia di giudizio	2

3. Prova pratica/laboratorio

Indicatore	Descrittore sufficienza (6/10)	Punteggio max
Uso strumenti	Utilizza gli strumenti di base in sicurezza	2
Realizzazione attività	Completa la consegna con qualche errore	2
Collegamento teoria-pratica	Applica nozioni essenziali	2
Linguaggio tecnico	Usa correttamente i termini principali	2
Tempistiche	Rispetta i tempi delle consegne	2

4. Prove oggettive

Tipologia	Criterio di correzione
Scelta multipla	1 punto risposta corretta, 0 sbagliata/omessa
Vero/Falso	1 punto se corretto e motivato
Risposta aperta	1 punto completa, 0.5 parziale, 0 errata

Nota finale deliberata:

- La valutazione complessiva si esprime in decimi.
- La sufficienza è fissata a 6/10.
- Il voto è esito di sintesi ponderata e/o aritmetica (in base alla tipologia di verifica).
- La griglia è adottata per garantire omogeneità, equità e trasparenza

ANALISI DI UN TESTO LATINO (con traduzione)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGI IN DECIMI	
Traduzione del testo	Corretta e ben resa nella lingua d'arrivo	1.5	
	Accettabile	1	
	Approssimativa	0.5	
	Carente	0.25	
Comprensione complessiva del testo	Esauriente ed approfondita	2	
	Adeguate	1.5	
	Essenziale	1	
	Approssimativa	0.75	
	Carente	0.5	
Analisi morfo-sintattica e Stilistica del testo	Esauriente ed accurata	2.5	
	Adeguate	2	
	Accettabilmente svolta	1.5	
	Approssimativa e/o parziale	1,25	
	Carente	1	
	Gravemente carente	0.5	
Elementi di approfondimento e/o contestualizzazione (pertinenza, ampiezza, rielaborazione)	Dettagliati ed accurati	3	
	Ben articolati	2.75	
	Adeguati	2.5	
	Sufficientemente sviluppati	2	
	Superficiali	1,5	
	Carenti	1	
	Gravemente carenti	0,5	
Correttezza espressiva	Adeguate	1	
	Accettabilmente presente	0.5	
	Inadeguata	0.25	
Bonus sulla traduzione		+	

ANALISI DI UN TESTO LATINO (senza traduzione)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGI IN DECIMI	
Comprensione complessiva del testo	• Esaurente ed approfondita • Ben articolata • Corretta e completa • Complessivamente corretta ma essenziale • Approssimativa • Carente	2.5 2.25 2 1.5 1 0.75	
Analisi morfo-sintattica e Stilistica del testo	• Accurata • Adeguatamente svolta • Accettabilmente svolta • Approssimativa e/o parziale • Carente • Gravemente carente	2.5 2.25 2 1.5 - 1 0,75 0,5	
Elementi di approfondimento e/o contestualizzazione (pertinenza, ampiezza, rielaborazione)	• Dettagliati ed accurati • Ben articolati • Adeguati • Sufficientemente sviluppati • Superficiali • Carenti • Gravemente carenti	4 3.5 3 – 2.5 2 1.5 1 0.5	
Correttezza espressiva	• Adeguata • Accettabilmente presente • Inadeguata	1 0.5 0.25	

PARAMETRI PER LA VALUTAZIONE DELLE PROVE DI VERIFICA DIPARTIMENTO DI LINGUA INGLESE - FRANCESE

– Parametri per la valutazione delle PROVE DI GRAMMATICA:

Ad ogni esercizio viene assegnato un punteggio tenendo conto delle difficoltà delle attività e del loro peso all'interno del test; il punteggio possibilmente viene rapportato a 100 e per ottenere un voto da 1 a 10 basta dividere per 10 il punteggio ottenuto; per gli esercizi di fluency (produzione) si valuta la correttezza formale, l'efficacia comunicativa, la precisione lessicale ed ortografica.

– Parametri per la valutazione delle RISPOSTE MULTIPLE:

risposta multipla esatta = 0,25

risposta errata, non data, o corretta successivamente = 0.

– Parametri per la valutazione delle RISPOSTE T/F:

T/F esatta = 0,25

T/F errata o non data = 0

+ Richiesta di correzione della falsa = 0,25

per un totale di 0,5 .

– Parametri per la valutazione di CLOZE TEST:

risposta esatta = 0,25

risposta errata = 0.

– Parametri per la valutazione della prova scritta a DOMANDA APERTA:

Risposta non aderente alla consegna = 0

Conoscenza dell'argomento (pertinenza) = 0,25

Proprietà e ricchezza delle informazioni, rielaborazione = 0,25

Capacità logico-argomentativa (chiarezza, linearità, organicità del pensiero) = 0,25

Padronanza della lingua (proprietà lessicale, rispetto dell'ortografia, delle regole morfo-sintattiche) = 0,25

Per un totale di 1

– Parametri per la valutazione della TRATTAZIONE SINTETICA:

Conoscenza dell'argomento (pertinenza) = 1

Proprietà e ricchezza delle informazioni, rielaborazione = 1

Capacità logico-argomentativa (chiarezza, linearità, organicità del pensiero) = 1

Padronanza della lingua (Proprietà lessicale, rispetto dell'ortografia, delle regole morfo-sintattiche) = 1

rispetto del numero delle parole richieste (es. 150) = 1

Per un totale di 5.

Tabella per la valutazione delle verifiche orali

Punteggio					
	Pronuncia	Correttezza grammaticale	Varietà lessicale	Conoscenza contenuti e loro organizzazione logica	Scorrevolezza
0	Errori gravi e frequenti	Errori gravi e frequenti	Povera	Conoscenza scarsa e frammentaria	Esposizione faticosa
1	Errori rari	Errori occasionali e/o con auto-correzione	Abbastanza varia	Conoscenza appropriata con qualche salto logico	Esposizione lenta e/o ripetitiva

2	Nessun errore	Errori rari o assenti	Ricca e appropriata al contesto	Conoscenza appropriata ben organizzata	e Esposizione fluida
---	------------------	--------------------------	---------------------------------------	--	-------------------------

DIPARTIMENTO ARTISTICO
GRIGLIA PROVA PRATICA

CRITERI	NULLA	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	INSUFFICIENTE	SUFFICIENTE	DISCRETA	BUONA	DISTINTA	OTTIMA
CORRETTEZZA GEOMETRICA	1	1/2	2,5	3	3,5	4	5	5
QUALITA' GRAFICA	0,5	1	1,25	1,5	1,75	2	2	2,5
ESECUZIONE	0,5	1	1,25	1,5	1,75	2	2	2,5
VOTO	2	3/4	5	6	7	8	9	10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE DI STORIA DELL'ARTE
BIENNIO LICEO SCIENTIFICO

VOTO	CONOSCENZE	ABILITA'/CAPACITA'/COMPETENZE
10	Conoscenza completa, approfondita, organica degli argomenti. Interesse spiccato verso i saperi.	Riconosce, rielabora, utilizza e valorizza i concetti assimilati. Dimostra piena capacità di analisi e sintesi, nei vari contesti, con ricercatezza espositiva. Capacità alta e attenta di osservazione delle immagini che descrive con uso autonomo, critico e puntuale del linguaggio specifico. Completa, puntuale applicazione delle conoscenze acquisite. Apporto di approfondimento/i originali ed autonomi. Metodo di lavoro rigoroso, personale e puntuale.
9	Conoscenza completa e organica dei contenuti.	Riconosce, rielabora concetti assimilati. Dimostra capacità di analisi. Capacità di osservazione delle immagini che descrive con uso autonomo e puntuale del linguaggio specifico. Piena applicazione delle conoscenze acquisite. Uso autonomo e puntuale dei mezzi nei vari contesti, con ricchezza lessicale.
8	Conoscenza puntuale ed organizzata dei contenuti.	Riconosce e utilizza i concetti assimilati. Usa un metodo di lavoro efficace. Applica in maniera adeguata le conoscenze acquisite. Dimostra capacità di analisi. Possiede un uso autonomo e corretto del linguaggio specifico nella descrizione delle immagini.
7	Conoscenza organizzata dei contenuti di base ed assimilazione dei concetti.	Riconosce e usa i concetti chiave. Espone in modo chiaro e descrive le immagini con utilizzo sostanzialmente corretto del linguaggio specifico. Metodo di lavoro efficace. Applica le conoscenze acquisite.

6	Conoscenza dei contenuti di base complessivamente adeguata.	Applicazione elementare delle informazioni. Esposizione sufficientemente corretta. Riesce ad esprimere ed evidenziare i concetti fondamentali, autonomamente o parzialmente guidato. Sufficienti capacità di confronto e osservazione delle opere. Utilizza ed applica le conoscenze, anche se in modo meccanico/mnemonico. Linguaggio specifico minimo, sufficientemente corretto.
5	Conoscenze parziali e/o frammentarie dei contenuti.	Anche se guidato ha difficoltà ad esprimere i concetti e ad evidenziare quelli fondamentali. L'esposizione risulta imprecisa e/o generica. Metodo di lavoro poco adeguato. Anche se guidato non riesce ad applicare i concetti ai diversi contesti; applicazione parziale e superficiale delle conoscenze. Linguaggio specifico non adeguato.
4	Diffuse lacune nella preparazione di base; sommaria acquisizione dei contenuti; presenza di errori, anche gravi.	Difficoltà a cogliere ed utilizzare concetti e linguaggi specifici. Esposizione imprecisa e a volte generica. Metodo di lavoro inadeguato. Difficoltà ad eseguire semplici procedimenti logici, a classificare e ordinare con criterio; difficoltà ad applicare le conoscenze ai vari contesti. Linguaggio specifico molto impreciso e carente.
3	Gravissime carenze di base, scarsissima acquisizione di contenuti.	La gravissima carenza di contenuti e l'estrema difficoltà ad esprimere i concetti non permette di formulare una valutazione delle abilità. Anche se guidato non è in grado di porre in essere in contesti e situazioni le esperienze proposte.
1-2	Rifiuto della disciplina.	Gli elementi acquisiti accertano la totale assenza di specifiche competenze disciplinari.
NC		Non ci sono elementi per la valutazione.

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE DI STORIA DELL'ARTE
SECONDO BIENNIO E CLASSE QUINTA
LICEO CLASSICO, LICEO SCIENTIFICO E LICEO SCIENZE UMANE**

VOTO	CONOSCENZE	ABILITA'/CAPACITA'/COMPETENZE
10	Conoscenza completa, approfondita, organica ed interdisciplinare degli argomenti. Interesse spiccato verso i saperi.	Riconosce, rielabora, utilizza e valorizza i concetti assimilati. Dimostra piena capacità di analisi, sintesi e uso critico dei collegamenti interdisciplinari e pluridisciplinari (solo per le classi 4 e 5). Metodo di lavoro rigoroso, personale e puntuale. Capacità alta e attenta di osservazione delle immagini che descrive con uso autonomo, critico e puntuale del linguaggio specifico. Completa, puntuale applicazione delle conoscenze acquisite. Apporto di approfondimento/i originali ed autonomi.
9	Conoscenza completa e organica dei contenuti, anche con collegamenti interdisciplinari.	Riconosce, rielabora e utilizza i concetti assimilati. Dimostra capacità di analisi, sintesi e capacità di collegamenti interdisciplinari. Metodo di lavoro rigoroso, personale e puntuale. Capacità di osservazione delle immagini che descrive con uso autonomo e puntuale del linguaggio specifico. Piena applicazione delle conoscenze acquisite. Uso autonomo e puntuale dei mezzi nei vari contesti, con ricchezza lessicale.
8	Conoscenza puntuale ed organizzata dei contenuti.	Riconosce e utilizza i concetti assimilati. Descrive le opere con padronanza di mezzi espressivi ed esposizione chiara. Usa un metodo di lavoro efficace. Applica in maniera adeguata le conoscenze acquisite. Dimostra capacità di analisi e collegamenti. Possiede un uso autonomo e corretto del linguaggio specifico nella descrizione delle immagini.
7	Conoscenza organizzata dei contenuti di base ed assimilazione dei concetti.	Riconosce e usa i concetti chiave. Espone in modo chiaro e descrive le immagini con utilizzo sostanzialmente corretto del linguaggio specifico. Metodo di lavoro efficace. Applica le conoscenze acquisite.
6	Conoscenza dei contenuti di base complessivamente adeguata	Applicazione elementare delle informazioni. Esposizione sufficientemente corretta. Riesce ad esprimere ed evidenziare i concetti fondamentali, autonomamente o parzialmente guidato. Sufficienti capacità di confronto e osservazione delle opere. Utilizza ed applica le conoscenze, anche se in modo meccanico/mnemonico. Linguaggio specifico minimo, sufficientemente corretto.

5	Conoscenze parziali e/o frammentarie dei contenuti.	Anche se guidato ha difficoltà ad esprimere i concetti e ad evidenziare quelli fondamentali. L'esposizione risulta imprecisa e/o generica. Metodo di lavoro poco adeguato. Anche se guidato non riesce ad applicare i concetti ai diversi contesti; applicazione parziale e superficiale delle conoscenze. Linguaggio specifico non adeguato.
4	Diffuse lacune nella preparazione di base; sommaria acquisizione dei contenuti; presenza di errori, anche gravi.	Anche se guidato, mostra difficoltà a cogliere ed utilizzare concetti e linguaggi specifici. Esposizione imprecisa e a volte generica. Metodo di lavoro inadeguato. Difficoltà ad eseguire semplici procedimenti logici, a classificare e ordinare con criterio; difficoltà ad applicare le conoscenze ai vari contesti. Linguaggio specifico molto impreciso e carente.
3	Gravissime carenze di base, scarsissima acquisizione di contenuti.	La gravissima carenza di contenuti e l'estrema difficoltà ad esprimere i concetti non permette di formulare una valutazione delle abilità. Anche se guidato non è in grado di porre in essere in contesti e situazioni le esperienze proposte.
1-2	Rifiuto della disciplina.	Gli elementi acquisiti accertano la totale assenza di specifiche competenze disciplinari.
NC		Non ci sono elementi per la valutazione.

4) Riguardo il punto 4, si confermano le griglie di valutazione e le rubriche valutative attualmente in uso per verifiche scritte e orali;

5) Per il punto 5 (elaborazione griglia per la valutazione del comportamento in sostituzione di quella in uso) si ha la seguente tabella che modifica di alcuni voti di condotta (in grassetto e sottolineato) rispetto a quella precedentemente in uso:

VOTO	Rapporto con persone e con l'istituzione scolastica, rispetto del Regolamento d'Istituto	Interesse, impegno, partecipazione al dialogo educativo, rispetto delle consegne	Frequenza scolastica
10	Comportamento molto rispettoso delle persone, collaborativo e costruttivo durante le attività didattiche Ottima socializzazione Costante consapevolezza e interiorizzazione delle regole Nessun provvedimento disciplinare	Interesse costante e partecipazione attiva alle attività didattiche, anche alle proposte di approfondimento Impegno assiduo Ruolo propositivo all'interno della classe Puntuale e serio svolgimento delle consegne scolastiche nel rispetto dei tempi stabiliti (= compiti domestici, verifiche in classe scritte e orali, consegna materiali didattici)	Assidua e puntuale all'inizio di tutte le ore di lezione
9	Positivo e collaborativo Puntuale rispetto degli altri e delle regole Nessun provvedimento disciplinare	Buon livello di interesse e adeguata partecipazione alle attività didattiche (= interventi costruttivi) Impegno costante Diligente adempimento delle consegne scolastiche	Frequenza regolare, puntuale all'inizio di tutte le ore di lezione
8	<u>Generalmente corretto nei confronti degli altri ma non sempre collaborativo.</u> <u>Complessivo rispetto delle regole (= qualche richiamo verbale – con una sola annotazione sul Registro di classe e/o ammonizione scritta con comunicazione alla famiglia ad opera del docente o del Dirigente Scolastico)</u>	Interesse e partecipazione selettivi (a seconda della disciplina) e discontinui. Qualche episodio di distrazione e richiami verbali all'attenzione. Impegno nel complesso costante Generale adempimento delle consegne scolastiche	Frequenza nel complesso regolare, occasionalmente non puntuale.

7	<u>Comportamento non sempre corretto verso compagni e insegnanti.</u> <u>Poco collaborativo</u> <u>Rispetto parziale delle regole</u> <u>segnalato con più di un richiamo scritto sul Registro di classe e/o allontanamento dalla lezione con annotazione sul Registro di classe e/o ammonizione scritta con comunicazione alla famiglia</u>	Attenzione e partecipazione discontinue e selettive Disturbo delle attività di lezione segnalato sul registro di classe con richiamo scritto o con allontanamento dalla lezione o con ammonizione scritta con comunicazione alla famiglia Impegno discontinuo Non sempre rispettoso degli impegni e dei tempi stabiliti per le consegne scolastiche	Frequenza non sempre regolare Varie entrate posticipate e uscite anticipate Ritardi e assenze giustificati a volte oltre il terzo giorno Uscite frequenti nel corso delle lezioni
6	Scarsa consapevolezza e rispetto delle regole (ripetuti episodi di scarso rispetto nei confronti degli altri o delle attrezzature e dei beni, rapporti in parte problematici o conflittuali con i compagni che hanno comportato anche la sospensione dalle lezioni per un periodo da 1 a 15 giorni)	Partecipazione passiva Disturbo dell'attività Interesse discontinuo e molto selettivo per le attività didattiche Impegno discontinuo e superficiale Saltuario e occasionale rispetto delle scadenze e degli impegni scolastici	Frequenza irregolare Ritardi abituali Assenze e ritardi generalmente giustificati oltre il terzo giorno Uscite anticipate o entrate posticipate frequenti Uscite frequenti nel corso delle lezioni
5	Comportamento scorretto e/o violento nei rapporti con insegnanti e/o compagni e/o personale ATA, segnalato con precisi provvedimenti disciplinari che hanno comportato la sospensione dalle lezioni per più di 15 giorni, ma non l'esclusione dallo scrutinio finale e/o mancato rispetto del Regolamento d'istituto, segnalato con precisi provvedimenti disciplinari che hanno comportato la sospensione dalle lezioni per più di 15 giorni, ma non l'esclusione dallo scrutinio finale unitamente a generale disinteresse per le attività didattiche; numero elevato di assenze non giustificate		

6) Per il punto “Proposte per lo svolgimento delle Attività Alternative all’Insegnamento di Religione Cattolica” il Dipartimento propone una delle due opzioni offerte:

- Attività formative condotte da un docente (attività alternativa).
- Attività di studio personalizzate.

Perciò, il dipartimento propone lo studio assistito, quando possibile, considerato che occorre la presenza di almeno un docente, oppure quando questa prima proposta risulta di impossibile realizzazione, si propone libera attività di studio individuale, con la sorveglianza dei collaboratori scolastici.

7) Per quanto riguarda le proposte per il miglioramento del PTOF il dipartimento ritiene che l'impostazione attuale di tale documento assolve pienamente agli obiettivi che sono necessari raggiungere nel corso degli studi, pertanto non formula nessuna rimodulazione.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE
DIRITTO E TECNICHE AMMINISTRATIVE DELLA STRUTTURA
RICETTIVA

MACRO INDICATORI	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO	VOTO
CONOSCENZA E ABILITA'	IMPOSTAZIONE COMPRENSIONE (descrizione, coerenza dei contenuti, abilità dad)	Adeguate	2	
		Abbastanza adeguata	1,2	
		Inadeguata	0,75	
		Nulla	0	
	COMPLETEZZA DEI CONTENUTI	Informazioni esaurienti	2	
		informazioni essenziali	1,2	
		Informazioni limitate	0,75	
		Informazioni nulle	0	
	APPLICAZIONE DELLE CONOSCENZE	Completa e corretta	2	
		Presenza di alcune imprecisioni	1,2	
		Presenza di gravi errori di applicazioni	0,75	
		Decisamente insufficiente	0	
	COMPETENZA LINGUISTICA	STANDARD	Corretta	2
Con qualche imprecisione			1,2	
Con errori			0,75	
Con gravi errori			0	
TERMINOLOGIA TECNICO-SCIENTIFICA		Adeguate e corretta	2	
		Abbastanza adeguata	1,2	
		Impropria	0,75	
		Nettamente insufficiente	0	
		VOTO	/10	

Griglia seconda prova scritta dipartimento tecnico

Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggi
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della disciplina.	Padronanza delle conoscenze disciplinari assente.	0	
	Scarsa padronanza delle conoscenze disciplinari.	1	
	Padronanza delle conoscenze disciplinari superficiale e frammentata.	2	
	Padronanza delle conoscenze disciplinari essenziale.	3	
	Buona padronanza delle conoscenze disciplinari.	4	
	Completa e corretta padronanza delle conoscenze disciplinari.	5	
	Padronanza delle conoscenze disciplinari approfondita.	6	
Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie utilizzate nella loro risoluzione.	Competenze tecnico-professionali assenti, soluzioni assenti e metodologia di risoluzione assente.	0	
	Scarse competenze tecnico-professionali, soluzioni inadeguate e metodologia di risoluzione parziale e confusa.	1	
	Scarse competenze tecnico-professionali, soluzioni poco adeguate e risoluzione sviluppata in modo parziale e non del tutto in modo corretto.	2	
	Competenze tecnico-professionali superficiali, soluzioni parzialmente adeguate e sviluppate parzialmente.	3	
	Competenze tecnico-professionali buone, soluzioni adeguate benché sviluppate superficialmente.	4	
	Discrete competenze tecnico-professionali, soluzioni adeguate e sviluppate coerentemente.	5	
	Complete e corrette competenze tecnico-professionali, soluzioni adeguate e sviluppate coerentemente.	6	
Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico grafici prodotti.	Svolgimento assente.	0	
	Svolgimento incompleto. I risultati e l'elaborato non sono corretti e coerenti.	1	
	Svolgimento incompleto. I risultati e l'elaborato sono parzialmente corretti e coerenti.	2	
	Svolgimento completo. I risultati e l'elaborato sono parzialmente corretti e coerenti.	3	
	Svolgimento completo ed esauriente. I risultati e l'elaborato sono pienamente corretti e coerenti.	4	
Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici.	Capacità argomentativa assente come la trattazione e il linguaggio specifico.	0	
	Capacità argomentativa insufficiente come la trattazione. Il linguaggio è carente.	1	
	Sufficiente capacità argomentativa, gli aspetti trattati sono articolati, collegati e sintetizzati sufficientemente. Il linguaggio specifico è generalmente appropriato.	2	
	Buona capacità argomentativa, gli aspetti trattati sono articolati, collegati e sintetizzati pertinentemente. Il linguaggio specifico è appropriato.	3	
	Ottima capacità argomentativa. Gli aspetti trattati sono articolati, collegati e sintetizzati in modo completo ed esauriente. Il linguaggio specifico è appropriato e pertinente.	4	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA
(SCIENZE UMANE)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTEGGIO TEMA	PUNTEGGIO QUESITI	
				n. ____	n. ____
Conoscere					
Conoscere le categorie concettuali delle scienze umane, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti disciplinari specifici.	Preciso, esauriente ed approfondito	3,5 (3,2 – 3,5)			
	Preciso ed ampio	3 (2,7 – 3)			
	Completo ed esauriente	2,5 (2,2 – 2,5)			
	Adeguito e soddisfacente	2 (1,7 – 2)			
	Sufficientemente completo e Preciso	2 (1,25 – 2)			
	Parzialmente completo	1,5 (1,2 – 1,5)			
	Limitato e/o impreciso	0,5 (0,2 – 0,5)			
Comprendere					
Comprendere il contenuto ed il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede.	Completo	2,5 (2,2 – 2,5)			
	Buono	2 (1,7 – 2)			
	Sufficiente	1,5 (1,2 – 1,5)			
	Sommario e frammentario	1 (0,7 – 1)			
	Scarso	0,5 (0,2 – 0,5)			
Interpretare					
Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese, attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca.	Completo ed articolato	2 (1,7 – 2)			
	Completo e coerente	1,5 (1,2 – 1,5)			
	Lineare	1 (0,7 – 1)			
	Sommario e frammentario	0,5 (0,2 – 0,5)			
Argomentare					
Effettuare collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari afferenti alle scienze umane; leggere i fenomeni in chiave critico riflessiva; rispettare i vincoli logici e linguistici.	Chiaro, corretto, con buone proprietà linguistiche e collegamenti disciplinari	2 (1,7 – 2)			
	Complessivamente chiaro e corretto, con buone proprietà linguistiche e collegamenti disciplinari	1,5 (1,2 – 1,5)			
	Sufficientemente chiaro e corretto, con sufficienti proprietà linguistiche	1 (0,7 – 1)			
	Confusa e/o con improprietà linguistiche	0,5 (0,2 – 0,5)			
TOTALE PUNTI			____/10	____/10	____/10
				DIVIDERE PER 2	
				____/10	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE DI VERIFICA SCRITTE E ORALI DI FILOSOFIA E STORIA e SCIENZE UMANE

LIVELLI (espressi in decimali)	CONOSCENZE (contenuti disciplinari)	COMPETENZE (chiarezza e correttezza espositiva dei concetti appresi)	CAPACITÀ (analisi, sintesi, rielaborazione)
1-2	L'alunno non risponde ad alcun quesito		
3	Possiede una conoscenza quasi nulla dei contenuti	L'esposizione è carente nella proprietà lessicale e nella fluidità del discorso	Non effettua alcun collegamento logico, non è in grado di effettuare né analisi né alcuna forma di rielaborazione di contenuti
4	La conoscenza dei contenuti è in larga misura inesatta e carente.	L'esposizione è scorretta e frammentaria	Analisi e sintesi sono confuse, con collegamenti impropri
5	L'alunno possiede una conoscenza parziale e confusa dei contenuti	Espone in modo scorretto, poco chiaro, con un lessico povero e non appropriato	Opera pochi collegamenti se guidato, con scarsa capacità di analisi e sintesi
6	Conosce i contenuti nella loro globalità	Espone i concetti fondamentali in modo semplice, scolastico	Analisi e sintesi sono elementari, senza approfondimenti autonomi né critici
7	Ha una conoscenza sostanzialmente completa dei contenuti	Espone in modo coerente e corretto, con un lessico quasi del tutto appropriato	È capace di operare collegamenti dimostrando di avere avviato un processo di rielaborazione critica con discrete analisi e sintesi
8	La conoscenza dei contenuti è completa ed esauriente	Espone correttamente utilizzando un lessico appropriato	È capace di analizzare, sintetizzare e organizzare in modo logico e autonomo i contenuti
9	Conosce e comprende i temi trattati in modo critico, approfondito e personale	Espone in maniera , elaborata personale e con un lessico appropriato	È capace di rielaborare in modo critico e autonomo i contenuti, effettuando analisi esaustive
10	Conosce e comprende i temi trattati in modo critico, approfondito e originale	Espone in maniera ricca, elaborata, con un lessico approfondito e ricercato	È capace di rielaborare in modo critico e autonomo i contenuti, effettuando analisi approfondite e sintesi complete ed efficaci